

Nemzetköziesítési szakmai műhely Tematika

1. modul: Nemzetköziesítés, a nemzetköziesítés dimenziói

Plenáris előadások

Felkért előadó: A nemzetköziesítés fogalmának tartalma, a nemzetköziesítés fejlődéstörténete

- a nemzetköziesítés fogalmának változásai, kitágulása,
- nemzetköziség és globalizáció,
- miért törekednek az intézmények nemzetköziesítésre: motivációk
- nemzetköziesítés a gyakorlatban: mobilitástól a kihelyezett intézményekig; nemzetköziesítés az oktatásban és a kutatásban,
- nemzetköziesítés otthon (internationalization at home),
- a nemzetköziesítés támogatása.

Felkért külföldi előadó: Jó gyakorlat: egy a nemzetköziesítés terén elismert külföldi egyetem gyakorlatának bemutatása: mit, miért, hogyan csinálnak, milyen eszközökkel?

- okok, motiváció: miért került előtérbe a nemzetköziesítés?
- hogyan zajlott, zajlik a folyamat, milyen eszközöket vesznek igénybe?
- néhány adat a nemzetköziesítés mértékéről különböző dimenziókban,
- mit tekintenek a legnagyobb sikereknek?
- mik a gátló tényezők, hogyan küzdik le azokat?
- hogyan történik a folyamat minőségellenőrzése?

Temesi József: Nemzetköziesítési dimenziók: áttekintés és induló javaslat

Módszertani javaslat: 4. fejezet

I. csoportmunka

Megjegyzések, javaslatok a dimenziókhoz és azok súlyozásához.

Kérdések a csoportmunkához

1. Összességében jól leírják-e a nemzetköziesítést a javasolt dimenziók? Mely dimenziókkal értenek egyet? Növelnék, vagy csökkentenék a dimenziók számát?

2. Hol változtatnának a dimenzió elnevezésén, megfogalmazásán? A magyar felsőoktatási intézmények közül a nemzetköziesítésben élenjárók között mely dimenzióknál várható bizonytalanság, értelmezésbeli zavar?
3. Megfelelőnek tartják-e a dimenziókat, mint az önértékelés fejezeteit?
4. Egyetértenek-e a javasolt súlyozással? Ha nem, mit változtatnának?

Plenáris vita a dimenziókról

- A csoport beszámoló új javaslataira vonatkozó megjegyzések.
- Hol maradtak megoldandó problémák, megválaszolandó kérdések?

2. modul: Nemzetköziesítési indikátorok

Plenáris előadások

Felkért előadó: Az indikátorok típusai, módszertani kezelése, összekapcsolásuk a dimenziókkal. Mérési, adatbeszerzési problémák, azok kezelhetősége.

- nemzetközi megközelítések, projektek, módszerek.,
- mérési problémák,
- mire jók az indikátorok és mire nem,
- egy kiemelt projekt és azok indikátorainak bemutatása,
- adatgyűjtési problémák, azok kezelése.

Temesi József: Javaslat egy induló indikátorlista elemeire

Módszertani javaslat: 5. fejezet

2. csoportmunka

Megjegyzések, javaslatok az indikátorokhoz. Kulcs indikátorok, minősítési küszöbértékek.

Kérdések a csoportmunkához

1. Megjegyzések a mutatórendszer felépítéséhez (irányító kérdések igen/nem válaszokkal; számszerű indikátorok; képzett mutatók).
2. A javasolt indikátorok megfelelően kapcsolhatóak-e a dimenziókhoz? Vannak-e le nem fedett területek (melyek azok)? Vannak-e túlrészletezett területek (melyek azok)?
3. Hol látnak mérési problémákat? Megoldják-e ezt a kérdést a képzett (vetített) mutatók?
4. Mely mutatókat törölnék? Vannak-e javaslatok új indikátorokra?
5. Egyetértenek-e a minősítési küszöbrendszerben majd felhasználandó sávok meghatározásával a kulcs indikátoroknál? Ha nem, hol vannak kifogásaik, javaslataik?

3. A csoportmunka folytatása

Javaslatok az adatgyűjtéshez, adatfeldolgozáshoz az intézményi realitások figyelembe vételével.

Kérdések a csoportmunkához

6. Melyek azok az indikátorok, amelyekre vonatkozóan könnyen / nehezen tudnak az intézmények adatot szolgáltatni? Melyek a felhasználható adatrendszerek?
7. Hogyan lehet az intézményi adatszolgáltatást segíteni, ösztönözni?
8. Hogyan látják a kari adatszolgáltatás realitását? Hol van külön kari adatbekérésnek értelme?
9. Milyen részletezettségű legyen az adatok bekérését segítő útmutató? Adjon-e meg kitöltendő Excel-táblákat? Hagyjon-e lehetőséget az intézménynek arra, hogy olyan módon szolgáltatson adatot egy adott dimenzióra vonatkozóan, ahogyan tud?

Plenáris vita

- a dimenziók és indikátorok együtteséről,
- minősítési kritérium küszöbök meghatározásáról.

3. modul: Nemzetköziesítési audit

Plenáris előadások

Felkért előadó (MAB vagy holland, német előadó): Minőségbiztosítás, akkreditáció, audit: hasonlóságok és különbségek, a gyakorlati lebonyolítás eszközei

- minőségbiztosítás, akkreditáció, audit: fogalmak, magyarázatok,
- belső és külső értékelés,
- nemzeti és nemzetközi értelmezések,
- nemzetköziesítési akkreditáció és audit,
- az audit tartalma, az eljárás általános lépései.

Bokodi Szabolcs vagy Dobos Gábor: A nemzetköziesítési audit céljai, intézményi motivációk, országos rendszerbe kapcsolás lehetőségei

- a magyar felsőoktatásra vonatkozó nemzetköziesítési audit céljai,
- intézményi motivációk,
- intézményfejlesztés és nemzetköziesítés,
- intézményi oldal: önértékelés, adatgyűjtés, elemzés, kapcsolatok a marketingmunkával és a minőségbiztosítással,

- országos hatókör: MAB eljárás részeként történő elfogadás, kutatóegyetemi pályázat kritériuma, nemzetköziesítési díj (fejlesztési támogatással),
- a Tempus Közalapítvány szerepe.

Felkért külföldi előadó (holland, német): Jó gyakorlat: egy külföldi példa az intézmények nemzetköziesítésének összemérésére

Futó nemzetköziesítési értékelő projekt bemutatása.

Temesi József: A magyar felsőoktatási intézmények nemzetköziesítési minősítése: egy eljárási javaslat

Módszertani javaslat: 6-8. fejezetek

4. csoportmunka

A nemzetköziesítési audit egyes lépéseinek megvitatása: megjegyzések az önértékelés és a szakértői elemzés szempontjaihoz, a minősítés pontozási rendszeréhez.

Kérdések a csoportmunkához

1. Milyen típusú (hatókörű, kiterjedtségű) auditot látnak célszerűnek a magyar felsőoktatásban? Hogyan lehet az intézmények részvételének motiváltságát növelni?
2. Intézményi oldalról tekintve megvalósíthatónak tekintik-e a javasolt eljárást, (belső kapacitás felhasználásában, terjedelmében, időtartamában,)? Milyen javaslatok vannak?
3. Szakértői oldalról tekintve megvalósíthatónak tekintik-e a javasolt eljárást, folyamatot (terjedelmében, időtartamában, a szakértőktől elvárt teljesítmény tekintetében)? Milyen javaslatok vannak?
4. Szükséges-e, biztosítható-e nemzetközi értékelő jelenléte?
5. Egyetértenek-e a javasolt minősítési rendszerrel? Vannak-e változtatási, finomítási javaslatok?

Plenáris vita a minősítési eljárásról

- bekért elemzések, adatok biztosítása, egybevetés a realitásokkal,
- egy- vagy kétnyelvűség,
- minősítő oklevél kiadása.

A munka folytatásának feladatai, ütemezése

- a módszertan véglegesítése,
- az eljárás véglegesítése,
- az első auditok előkészítése, határidőzése.